

Rakastan työtäni – mutta miksi?

Elina Jokinen

FT, Kirjoitusviestinnän opettaja

JYU / Kielikeskus

Esityksen kuvat, videot ja kommentit

Gradu- ja väitöskirjaretriitti kevät 2016, Konnevesi

Tieteen popularisointi -kurssi tutkijoille kevät 2016





Arviointi

Julkaisu

Oikoluku

Tekstin muokkaaminen

Palaute

Ensimmäinen versio

Aiheen ja sisällön hahmottelu

Valmistautuminen

”Tiedemiehet ja -naiset eivät kuitenkaan usein antaudu tutkimusprosessien viettäviksi, vaan ne työskentelevät systemaattisesti ja johdonmukaisesti.”

Kari Uusikylä (2008)

- Suurin osa akateemisten kirjoittajien ongelmista johtuu vääränlaisista työtavoista tai vahingollisista kirjoittamiseen liittyvistä asenteista.
- Usein ongelmien taustalla se, että yritetään tuottaa tiukasti "oikeanlaista" tekstiä "oikealla" tavalla.
- Se, miltä valmis tieteellinen tutkimusraportti näyttää, ei kerro, millainen tutkimus- ja kirjoitusprosessi sen taustalla on.



A scenic view of a river with rapids, a forested shoreline, and a small red building in the distance. The water is dark blue with white foam from the rapids. The sky is a mix of orange and blue, suggesting sunset or sunrise. The forest is dense and green. The red building is small and situated on the left bank.

Myös tieteellinen kirjoittaminen on
luova prosessi.

Graham Wallas (1926)

Kate Evans (2013)

Kysymyksiä jumissa olevan tekstin äärellä...

Miten gradu / väitöskirja / artikkeli
(sen aihe tai tekeminen ylipäätään)
liittyy siihen, mikä elämässäni on
merkityksellistä, tärkeää?

- *Mitä olen tekemässä ja miksi?*
- *Miksi se, mitä teen, on tärkeää?*
- *Miksi tekstini ansaitsee tulla valmiiksi?*



Onko yliopisto työpaikka,
jossa voin tehdä omia arvojani
vastaavaa työtä?

Miten työni liittyy siihen, mikä on elämässäni merkityksellistä ja tärkeää?

Mitä oikeastaan olen tekemässä?
Miksi?

Kuka elämäni hallitsee?

Missä olen?

Mikä minulle on
tärkeää?

Kuka olen?

Millaisia asioita haluan elämäni?

Mitä asioita en enää halua?

OMANTYÖN MIELI JA MERKITYS

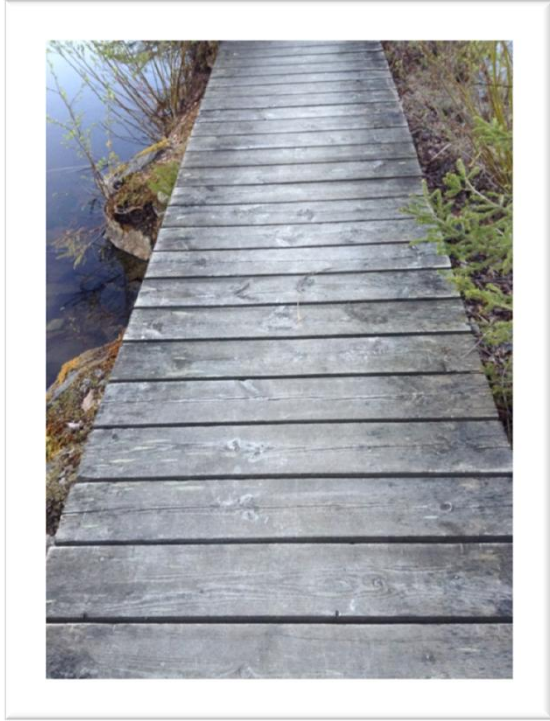
”Oli ilahduttavaa tutustua eri tieteenalojen tutkijoihin ja heidän ajatusmaailmaansa: Oli avartavaa todeta, kuinka ihminen voikaan olla kiinnostunut niin erilaisista ilmiöistä. Sain huomata, että tämä sama yhteinen maailmamme avautuu jokaiselle meistä yksilöllisellä tavalla. Kurssilaiset ovat hurmaantuneita ja hullaantuneita mitä kummallisimmista asioista, mutta kaikilta löytyy samanlainen uuden etsimisen hehku.”

”Aloin luottaa ja uskoa itseeni enemmän; pystyn kyllä tekemään tutkimusta, kunhan ajattelulle ja oivalluksille on tilaa ja aikaa. Sain vahvistusta sille, millainen juuri minä olen tutkijana ja millä tavalla työskentelen. Myös muiden töiden näkeminen vahvisti käsitystä siitä, millainen minä olen tutkijana ja että minun tulee olla itselleni ja omalle työskentelytavalleni uskollinen eikä yrittää leikkiä jotakuta muuta.”



Kysymyksiä

- Onko yliopisto tulevaisuuden työpaikkana sellainen, jossa ihmisten on mahdollista tehdä arvojaan vastaavaa työtä?
- Onko täällä aikaa ja tilaa sellaiselle opetukselle, jolla oikeasti saadaan aikaan paitsi tuloksia myös kokonaisvaltaista hyvinvointia? Ymmärretäänkö, että kyse on oikeastaan samasta asiasta?
- Kuinka paljon yliopiston kehittämisessä tulisi olla kyse jatkuvasta uuden kehittämistä – kuinka paljon palaamisesta aivan ytimeen ja sen kirkastamisesta, mikä kulloinkin on olennaista?



+



=



Kiitos!

elina.k.jokinen@jyu.fi



Lähteitä ja inspiraatiota

- Kirjoittamiseen liittyvät haitalliset käsitykset
 - Svinhufvud, K. 2016. Kokonaisvaltainen kirjoittaminen. Helsinki: Art House.
- Akateemiset kirjoittajat
 - Boice, R. 1990. Professors as writers. Stillwater: New Forums.
- Tutkimus, tieteellinen kirjoittaminen ja luova prosessi
 - Evans, K. 2013. Pathways Through Writing Blocks in the Academic Environment. Rotterdam: Sense Publishers.
 - Raami, A. 2015. Intuition Unleashed. On the application and development of intuition in the creative process. Helsinki: Aalto University.

Lisäksi:

”River Flows In You” | Yiruma's Greatest Hits 2015

