

MOOC linjakkaan digiopetuksen muotona

—

Kokeilu kulttuuriperinnön opetuksessa

Visa Immonen
Apulaisprofessori
Helsingin yliopisto

Joanna Veinio
Koulutussuunnittelija
Avoin yliopisto, Helsingin yliopisto

ETUSIVU

NUMEROT

OSIOT

EKONOMI

f t in

Hae



[KYLTERI]

VERKKOKURSSIT MUUTTAVAT OPISKELUA

Tweet Like 6

in Share

Teksti Riitta Nikkola
kuvat Kirsi Tuura



Suomen Kauppakorkeakoulut ry:n pääsihteeri Juuso Leivosen mukaan yliopistot voivat löytää MOOC-verkkokursseista paljon uudenlaisia ideoita opettamiseen.

Maailmalla suurta suosiota saavuttaneet MOOC-verkkokurssit herättävät kiivastakin keskustelua yliopistopiireissä. Suomessa kursseja ei Helsingin yliopistoa lukuun ottamatta ole vielä järjestetty, mutta kansainvälisiä kursseja on jo paljon.

MOOC eli Massive Open Online Courses tarkoittaa verkkokursseja, jolle voi osallistua kuka tahansa, periaatteessa rajaton määrä opiskelijoita maksutta. Kurssitarjonta on erittäin laaja: aiheita on lähes laidasta laitaan.

Suomessa vain Helsingin yliopiston tietojenkäsittelylaitos on järjestänyt kursseja, aiheina muun muassa ohjelmointi ja logaritmit. Maailmalla sen sijaan yhä useammat yliopistot ovat innokkaasti lähteneet mukaan, erityisesti sen jälkeen kun Stanfordin verkkokurssit keräsivät nikkoväli 2011 noin 140 000 opiskelijaa per kurssi.

MUUTA AIHEESTA

[Kylteri]

60 opintopisteellä kuukauden ruoat

LUT School of Business and Management kannustaa ripeään opiskeluun. Tänä vuonna...

[Kylteri]

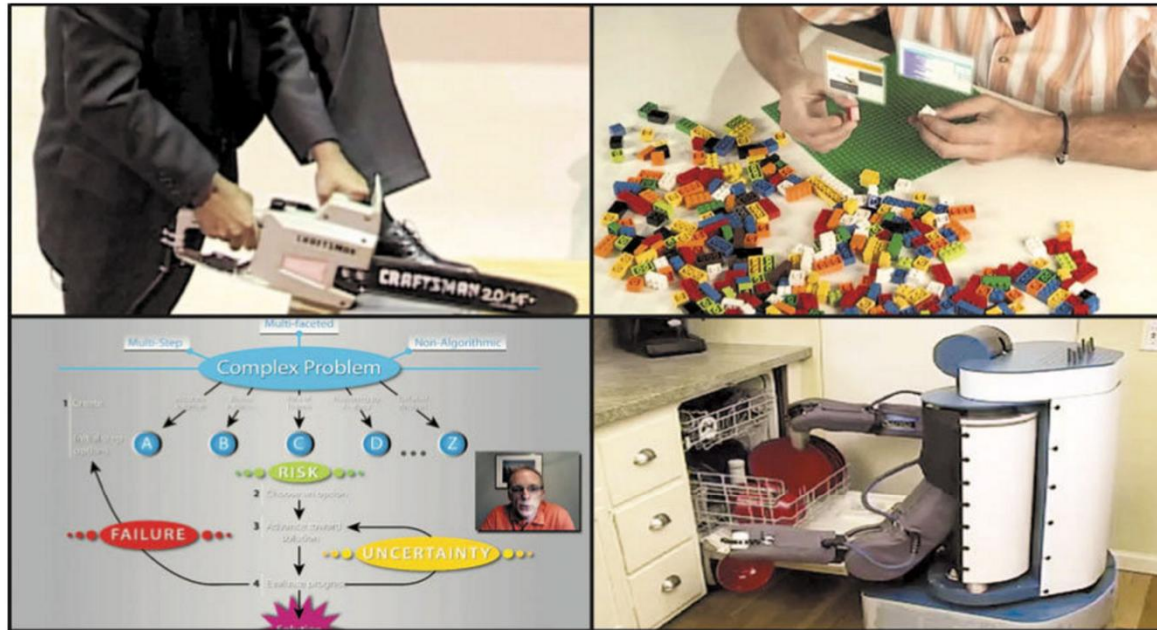
Kylteripäivät: Robotit luovat uusia...

"Olette ensimmäinen sukupolvi, jonka algoritmi tulee rekrytoimaan uuteen..."

EDUCATION LIFE

The Year of the MOOC

By LAURA PAPPANO NOV. 2, 2012



Clockwise, from top left: an online course in circuits and electronics with an M.I.T. professor (edX); statistics, Stanford (Udacity); machine learning, Stanford (Coursera); organic chemistry, University of Illinois, Urbana (Coursera).

IN late September, as workers applied joint compound to new office walls, hoodie-clad colleagues who had just met were working together on deadline. Film editors, code-writing interns and “edX fellows” —



The MOOC revolution that wasn't

By Audrey Watters

What happened to the MOOC revolution?

Just a few short years after promising higher education for anyone with an Internet connection, **MOOCs** have scaled back their ambitions, content to become job training for the tech sector and for students who already have college degrees.

At what was arguably the peak of the hype about massive open online courses, the *New York Times* crowned 2012 as “**The Year of the MOOC.**” That was the year computer science professor Sebastian Thrun announced that, after an experiment teaching an online course that attracted 100,000 enrollees, he could no longer teach at Stanford; he was founding an online education startup, Udacity. That same year, his colleagues in the department, Andrew Ng and Daphne Koller, founded a competing MOOC startup, Coursera. Harvard and MIT also launched their own (nonprofit) MOOC initiative, edX. And universities around the world scrambled to

Kulttuuriperintö ja nykyaika - johdatus kulttuuriperinnön tutkimiseen 15.8. - 2.10.2016

 Vaihda kansikuva

SISÄLTÖ



Kurssin aluksi

1. Ilmoittautuminen jaksolle 13.4.–5.9.2016
2. Jakson suoritustapa
3. Miten jakso etenee: Aikataulu
4. Kulttuuriperintö ja nykyaika -kurssi
5. Kulttuuriperinnön opintokokonaisuuden jaksot 2016–2017
6. Johdatus jakson teemoihin ja suorittamiseen 8.8.→

7. Aloitustehtävä 1.–22.8.2016

Eteneminen: 0 / 1

8. Tulitko jaksolle mukaan sen jo alettua?

9. Ryhmäytyminen: Valitse keskusteluryhmäsi

Eteneminen: 0 / 3

10. Teema 1. Mitä se on? 22.–29.8.

Eteneminen: 0 / 3 Ehdollinen

11. Teema 2. Miten se on muuttunut? 29.8.–5.9.

Eteneminen: 0 / 3 Ehdollinen

12. Teema 3. Miten tutkia? 5.–12.9.

Eteneminen: 0 / 11

13. Teema 4. Kulttuuriperintö, hallinto ja opetus 12.–19.9.

Eteneminen: 0 / 3 Ehdollinen

14. Teema 5. Turismi ja digitaalinen kulttuuriperintö 19.-26.9.

Eteneminen: 0 / 3

15. Jakson päätös ja lopputehtävä 27.9.–2.10.

Eteneminen: 0 / 2

16. Kurssipalaute

Ei julkaistu opiskelijoille

17. Opintojakson päättyessä

18. Tekijätiedot

<https://mooc.helsinki.fi/course/view.php?id=30>



Luo uusi osio



Kurssityökalut

Osallistujatilasto

	Ilmoja	HY	Avoin	MOOC- alueelle	Ilmoista MOOC- alueelle (%)	Vierailijoina (kpl)	Suorituksia	HY	Ilmoista (%)	Avoin	Ilmoista (%)
Syyskuu	57	50	7	53	92,98	26	38	34	68,00	4	57,14
Lokakuu	51	44	7	41	80,39	2	29	23	52,27	6	85,71
Tammikuu	52	38	14	40	76,92	2	26	17	44,74	9	64,29
Maaliskuu	62	48	14	51	82,26	5	27	18	37,50	9	64,29
	222	180	42				120	92	51,11	28	66,67
						Opintopisteitä:	600	460		140	

”Miltä verkkokurssin suoritustapa tuntui?”

- ”Erinomainen verkkokurssi. Sopivasti luento- ja muuta materiaalia, toimivat pienryhmät ja kommentointi, jota ei ollut kohtuuttomasti. Myös aikataulullisesti toimiva. Se, että osatehtävät tukivat lopputehtävän kirjoittamista, oli hyvin toimiva ratkaisu.”
- ”Opiskelutapa sopii minulle, ja luentovideot olivat sopivanpituisissa osissa.”
- ”Todella positiiviselta. Sain itse päättää työskentelyaikani, jolloin ajanhallinta ja paneutuminen aiheisiin onnistui paremmin. Toivoisin, että muutkin kurssit tekisivät näin, sillä nautin kurssitavan suorituksesta todella paljon.”
- ”Tallenteita pystyi katsomaan useasti kun taas luennolla jos jokin asia menee ohi siihen ei pysty enää palaamaan. Tallenteita katsomalla pystyi helpommin tekemään omia muistiinpanoja kun tallenteen pystyi pysäyttämään jos kirjoitti paljon.”
- ”Osatehtävät sinänsä kyllä tukivat oppimista, mutta kokonaisuudessaan verkkokurssiin oli vaikeuksia sitoutua. Tallenteita oli ajoittain vaikea seurata niiden laahavuuden takia, ja pelkän äänen kuuntelu ilman luennoitsijan näkemistä teki videoista aika puuduttavia. En silti koe, että luennoitsijan olisi pitänyt esiintyä videoilla, vaan yleisesti tällainen pelkkiin luentovideoihin perustuva kurssi ei ole toimiva konsepti. Kurssiin voi sisältyä verkkotehtäviä, mutta se ei voi perustua pelkästään niihin. Hyvä puoli tällaisessa verkkokurssissa on tietenkin sen tarjoama vapaus, eli tehtävät voi suorittaa milloin itselleen parhaiten sopii. Luennoilla käyminen on kuitenkin yleensä antoisampaa ja opettajan mahdollinen oma kiinnostus aiheeseen välittyy silloin paremmin.”

”Miltä verkkokurssin suoritustapa tuntui?”

- Verkkopiskelu sopii toisten oppimistapaan, toisille taas lähiopetus toimivampi
- Aikataulullinen vapaus, videoiden toistettavuus, MOOC-alustan hiomattomuus
- Opiskelijat olettavat teknisesti kaupallista tasoa
 - Videoilta
 - Oppimisympäristöltä



”Miten koit osatehtävien tekemisen?”

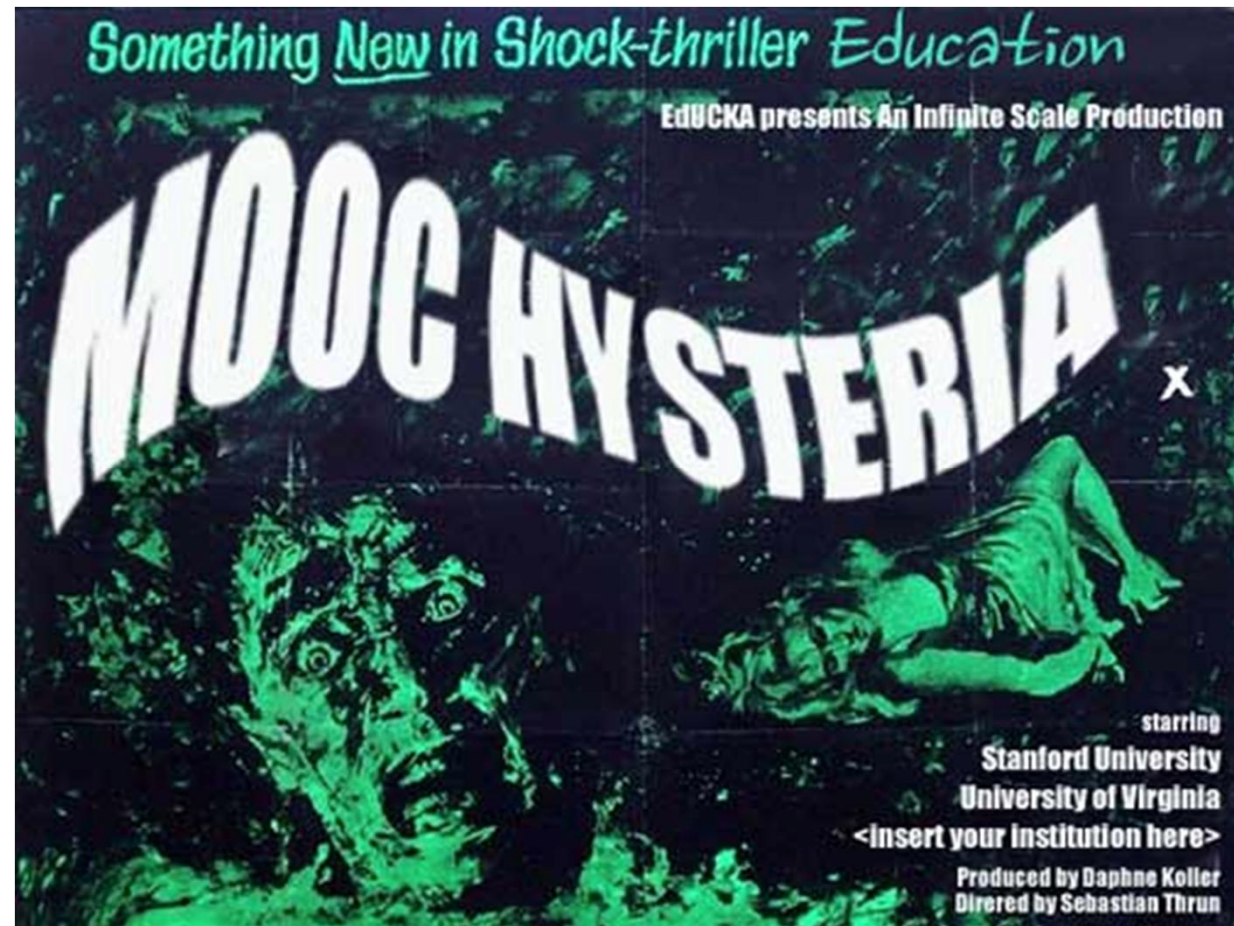
- ”Osatehtävät ohjasivat keskittymään tiettyyn teemaan kerrallaan. Koska kulttuuriperintö on niin laaja-alainen, koin ohjauksen hyväksi. Osatehtävät selkeyttivät ja auttoivat lopputehtävän tekemisessä.”
- ”Eivät, sillä niissä ei oikeastaan ollut mitään uutta.”
- Suurta vaihtelua: toiset pitivät erittäin hyödyllisinä ja opiskelua rytmittävinä, toiset pitivät pinnallisina, hahmottomina ja turhina oman oppimisen kannalta
- Opiskelijoiden hyvin erilaiset taustatiedot ja edistyneisyys

”Miltä tuntui, kun muut ryhmäläisesi näkivät tuotoksesi?”

- ”Koska kommentointi oli kannustavaa ja hyödyllistä, oli julkisuus minusta hyvä asia. Se, että näkyvyys oli pääosin rajattu pienryhmiin, oli onnistunut ratkaisu. Minusta meille syntyi jopa hieman ryhmähenkeä.”
- ”En kokenut hyvänä asiana. Mielestäni tehtävien julkinen näkyminen ei aiheuttanut paitsi lisästressiä, myös itsesensuuria. Mielestäni olisin pystynyt vastaamaan rehellisemmin, jos opettaja olisi ollut ainoa, joka tehtäviäni olisi lukenut. Nyt mietin aivan liikaa, miltä vastaukseni mahdollisesti näyttivät kanssaopiskelijoilleni.”

”Edistikö muiden opiskelijoiden tuotoksien lukeminen omaa oppimistasi?”

- ”Ehdottomasti ja paljon.”
- ”Sain niistä avartavia näkökulmia, mitä en itse tullut ajatelleeksi.”
- ”Ei edistänyt. En tiedä miksi, mutta muiden tehtävien lukeminen ja kommentointi tuntui kiusalliselta. Opiskelijoiden välinen vieraskoreus todennäköisesti esti rakentavan palautteen antamisen.”



”Miltä vertaispalautteen antaminen ja vastaanottaminen tuntui?”

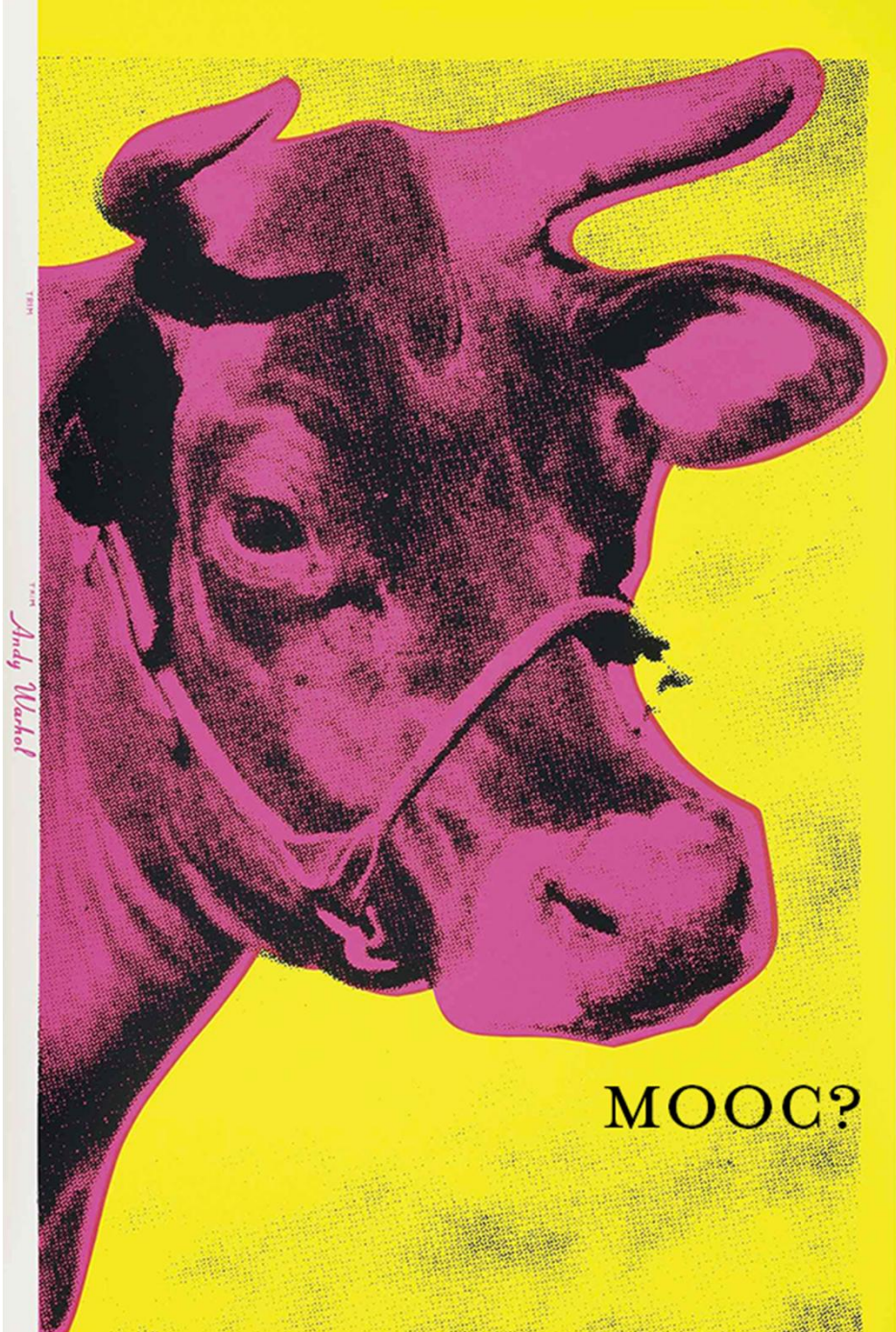
- ”Auttoi myös omien ajatustensa jäsentämisessä.”
- ”Ryhmän kanssa se toimi, koska kaikki osasivat antaa palautetta. Olisi ehkä ollut hyvä, että vertaispalaute olisi ollut pakollista useammassa tehtävässä.”
- ”Kiusalliselta. Koin, että en ollut riittävän ’pätevä’ antamaan saman tasoiselle opiskelijalle rakentavaa palautetta aiheesta, josta tiedän yhtä vähän. Myös palautteen henkilökohtaisuus pelotti, sillä en halunnut loukata, mutta en myöskään leimaantua millään tavalla kanssaopiskelijoiden silmissä.”

Suorituskokemus

		Aiempi osallistuminen verkkokurssille		Sopiiko suoritustapa tälle jaksolle?	Koitko verkkokurssin käytön helpoksi?
		Kyllä	Ei	Ei	Ei
Syyskuun ryhmä	14	5	9	1	4
Lokakuun ryhmä	15	5	10	1	3
Tammikuun ryhmä	6	3	3		1
Maaliskuun ryhmä	8	1	7	1	2
	43	14	29		10

Suorittaisitko tämän kokemuksen perusteella muita opintoja?

Lähiopetuksena	3 kpl
Verkko- ja lähiopetuksena	11 kpl
Verkkokurssina	25 kpl



- Toteutuksen monet vaikuttimet
- Ei vain kurssin siirtämistä digiin
- Sopi kulttuuriperinnön luonteeseen
- Mitä opiskelijoiden "osallistuminen" tarkoittaa?
- Aineistojen ja keskustelujen avoimuus?
- Opettaja kuraattorina, joka yhdistää erilaisia aineistoja linjakkaaksi verkkokokonaisuudeksi