



Opiskelijapalaute – opetuksen laadun mittari?

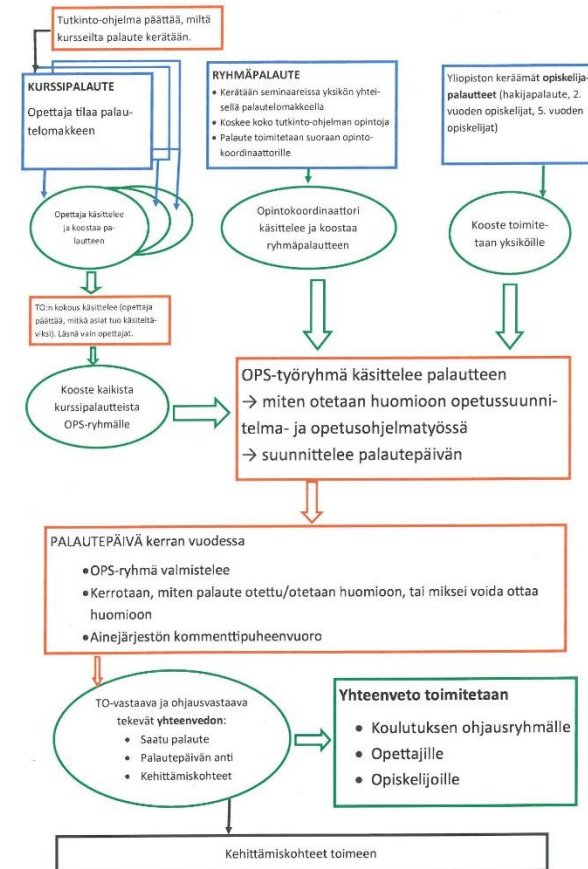
Sirkku Latomaa

Tampereen yliopisto

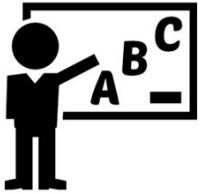
PedaForum 17.–18.8.2016, Jyväskylä

Pilottihanke 2016-

- Tampereen yliopiston eräs yksikkö ja sen sisällä oleva koulutusohjelma
- **aineisto**: anonyymi verkkokysely opiskelijoille (n = 16) ja opettajille (n = 8); haastattelut (opiskelija, opettaja, opintohallinnon edustaja)
- koko yliopiston laajuinen **sähköinen kurssipalaute** syksystä 2015
- opetusneuvoston linjaus 2013; pilotointi 2014-2015; **palautejärjestelmä** (vuosikello, palautepäivät)
- impulssi uuden järjestelmän kehittämiseen: mm. auditointikokemukset, tarve dokumentoida laadun varmistamisen hyväksi tehtyä työtä (opintohallinnon edustaja)



Palautteen keruu ja anto

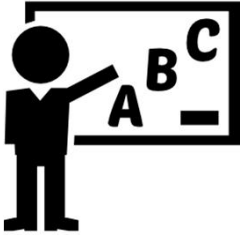


- ü sähköinen palaute
- ü paperilomake
- ü ryhmäpalaute
- ü (vapaaehtoinen) osa opintosuoritusta
- ü osana ohjauskeskustelua



- ü sähköinen palaute
- ü paperilomake
- ü ryhmäpalaute
- ü pakollinen osa opintosuoritusta
- ü suullisesti opetustilanteessa
- ü ainejärjestön nettikysely
- ü osallistumalla selvityspyyntöön
- ü sähköpostitse
- ü kertonut ylemmälle taholle, joka on vienyt asiaa eteenpäin

Sähköisen palautteen hyödyt



tekninen
helppous ja
arkistointi

vertailu-
kelpoisuus

joustavuus

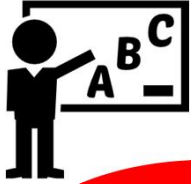
rutiini

anonyymius

selkeys

pääsisi
vaikuttamaan
jos...

Sähköisen palautteen haitat



opiskelijoilla
palautehäky

alhainen
vastaus-
prosentti



kurssien
erityispiirteitä
ei huomioida

"kyttäys",
"pakko-
pulla"

palautteen
omistajuus
on
ulkoistettu

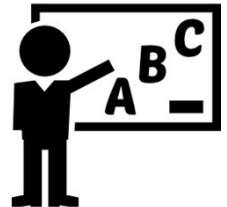
jäykän
byrokraattinen
käsittelyjärjes-
telmä

opettajilla
palautteenkeruu-
häky?

Mikä merkitys opiskelijapalautteella (kurssipalaute, ryhmäpalaute, kandipalaute) on opetusta kehitettäessä ja opetuksen laatua arvioitaessa?

"Palaute vaikuttaa kaikkeen: sisältöihin, työskentely- ja suoritustapoihin, opetusmenetelmiin, opetusjärjestelyihin, oppimateriaalien käyttöön, arviointiin, opettajan itsereflektioon, opettajana kehittymiseen, oppimisprosessien ymmärtämiseen."

- + opetuksen kehittäminen lähtee opetuksen laadun arvioinnista
- + pitäisi huomioida yhtenä laatukriteerinä
- + hyvä mittari: opiskelijat eivät arvosta sitä, että kurssi on viihdyttävä ja helppo
- voi arvioida omien kurssien laatua, mutta ei käyttää laajemmin laatu järjestelmänä
- opiskelijoiden huomiot koskevat yksittäisiä asioita, eivät hyödytä yleisempää laadunarviointia ("palautteen tykkäämiskerroin")



Mikä merkitys opiskelijapalautteella (kurssipalaute, ryhmäpalaute, kandipalaute) on opetusta kehitettäessä ja opetuksen laatua arvioitaessa?

*"Palautetta antaessa tulee tietenkin **pohdittua omaa oppimistaan ja sitä kautta opiskelija arvioi opetuksen laatua**. Tietenkin sitä **toivoisi**, että opiskelijan palautteella on merkitystä, kun jälkeenpäin arvioidaan opetuksen laatua."*

*"Tällä hetkellä tiedän vain sen, että **palaute vaikuttaa yksikön rahoituksen saamiseen** ja on siksi tärkeää. Tämä tietenkin tuntuu opiskelijan kannalta hiukan hölmöltä syytä antaa palautetta."*

*"Melko vähän merkitystä? Todellinen muutos tuntuu vaativan erittäin yhtenäisen viestin opiskelijoilta. Sillä **tulisi** toki olla suurikin merkitys, mutta käytännössä näkemykseni on, että **opiskelijapalautteen merkitys realisoituu vasta sen kautta, että yksittäiset opettajat ottavat palautteen vakavasti, ei niinkään yhtenäisten ja systemaattisten käytäntöjen kautta.**"*

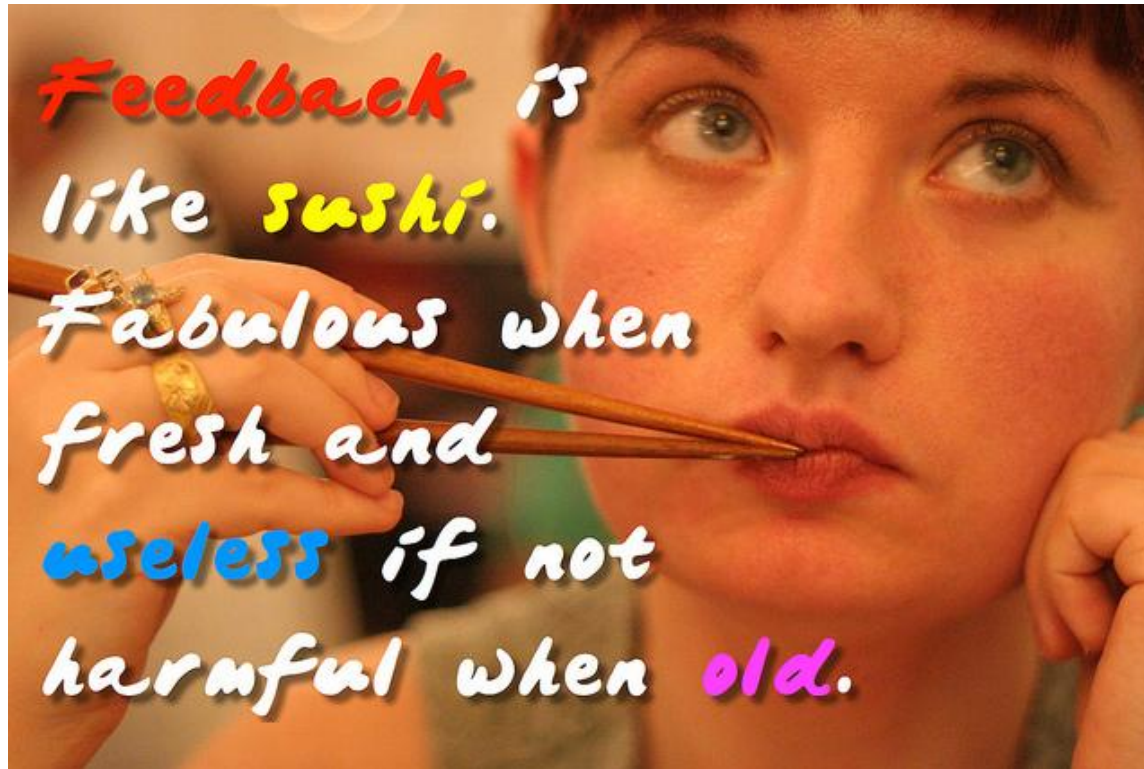


Mitä opittiin?

- sähköisen palautteen ja palautteen käsittelytapojen sisäänajossa menee vielä aikaa
- opettajien ja opiskelijoiden arkikokemukset eivät vastaa mielipidekirjoittajien näkemyksiä
 - opiskelijat eivät arvioi opetusta sen helppouden ja kivuuden perusteella
 - opiskelijat osaavat arvioida senhetkisestä näkökulmastaan saamaansa opetusta, esimerkiksi kiinnittymistään opintoihin (= laadun osa-alue)
- **ristiriita**: alhainen vastausprosentti vs. opiskelijoiden toive saada antaa lisää palautetta

→ miten saada lisää palautetta: ei pakotetusti (esim. tentin yhteydessä, sitomalla opintopisteisiin) vaan **osoittamalla konkreettisesti, että palautteella on merkitystä**

- **palautekulttuurin muutos**
 - opiskelijoita pitää kouluttaa antamaan palautetta ("miten itse haluaisit kuulla palautetta?")
 - opettajia pitää kouluttaa ottamaan vastaan palautetta (defenssi: "palautetta on annettu väärin")



Kiitos!

Kysymyksiä?
Kommentteja?

[ransomtech](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-NC-SA](#)

Sirkku.Latomaa@uta.fi